

ಕರ್ನಾಟಕ ಮಾಹಿತಿ ಆಯೋಗ
ಬೆಂಗಳೂರು
ನ್ಯಾಯಾಲಯ ಸಭಾಂಗಣ-2
ದ್ವಾರ ಸಂಖ್ಯೆ-2, 3ನೇ ಅಂತಸ್ತು, ಬಹುಮಹಡಿಗಳ ಕಟ್ಟಡ
ಡಾ|| ಅಂಬೇಡ್ಕರ್ ವಿಧಿ, ಬೆಂಗಳೂರು-560 001.
ಆಯೋಗದ ವೆಬ್‌ಸೈಟ್: www.kic.gov.in

ಕಮಾಆ 606 ಸಿಒಎಂ 2015

(ಶ್ರೀ ರಘು ಬಿ.ವಿ. ವಿರುದ್ಧ 1) ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಾಹಿತಿ ಅಧಿಕಾರಿ ಹಾಗೂ ಆರಕ್ಷಕ ಮಹಾ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಮತ್ತು ಗೃಹರಕ್ಷಕ ದಳದ ಮಹಾ ಸಮಾದೇಷ್ಟರು ಹಾಗೂ ಪೌರರಕ್ಷಣಾ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ನಂ. 01 ಅಣ್ಣಾಸ್ವಾಮಿ ಮೊದಲಿಯಾರ್ ರಸ್ತೆ, ಬೆಂಗಳೂರು)

ಆದೇಶ

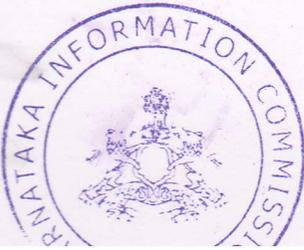
ದಿನಾಂಕ: 14-10-2016

1. ಅರ್ಜಿದಾರರು ಹಾಜರಿದ್ದಾರೆ. ಶ್ರೀ ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ್ ಎಂ. ನಾಲತ್‌ವಾಡ್, ಸಹಾಯಕ ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ಮತ್ತು ಶ್ರೀ ಜೈಗಣೇಶ್, ಅಧೀಕ್ಷಕರು, ಗೃಹರಕ್ಷಕ ಹಾಗೂ ಪೌರರಕ್ಷಣಾ, ಕೇಂದ್ರ ಕಛೇರಿ, ಬೆಂಗಳೂರು, ರವರುಗಳು ಶ್ರೀ ಆರ್. ರಮೇಶ್, ಉಪ ಮಹಾ ಸಮಾದೇಷ್ಟರು ಗೃಹರಕ್ಷಕ ದಳ ಹಾಗೂ ಉಪ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಪೌರರಕ್ಷಣೆ ಹಾಗೂ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಾಹಿತಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಪರವಾಗಿ ಅನುಮತಿ ಪತ್ರದೊಂದಿಗೆ ಹಾಜರಿದ್ದಾರೆ.
2. ಅರ್ಜಿದಾರರು ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಅಧಿನಿಯಮ 2005ರ ಕಲಂ 6(1)ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಮಾಹಿತಿ ಕೋರಿಕೆ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿ, ದಿನಾಂಕ: 17-09-2013 ರಂದು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಾಹಿತಿ ಅಧಿಕಾರಿ ಹಾಗೂ ಆರಕ್ಷಕ ಮಹಾ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಮತ್ತು ಗೃಹರಕ್ಷಕ ದಳದ ಮಹಾ ಸಮಾದೇಷ್ಟರು ಹಾಗೂ ಪೌರರಕ್ಷಣಾ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ನಂ. 01 ಅಣ್ಣಾಸ್ವಾಮಿ ಮೊದಲಿಯಾರ್ ರಸ್ತೆ, ಬೆಂಗಳೂರು, ರವರಲ್ಲಿ ಕೆಳಕಂಡ ವಿಷಯಗಳ ಮಾಹಿತಿ ಕೋರಿರುತ್ತಾರೆ:-

“Please provide Certified true copies of the following information pertaining to the order no CD 23/DCD/2011-12, Dated 22/04/2013.

**(a) Chief Wardens office letter dated :
01-07-2011.**

Handwritten signature



- (b) Commandant Home Guards and Civil Defense Academy show cause notice dated: 30-01-2013.
- (c) This office notices / show cause notices of even number dated: 18-06-2010, 21-09-2011, 24-11-2011, 01-12-2011, 31-07-2012 and 31-01-2013.
- (d) All Compliant Copy pertaining to the above.
- (f) Entire Office Proceedings, Cabinet Proceedings and entire file notings and Entire file pertaining to my Termination from the rank of Divisional Warden as well as the primary membership of Civil Defense Organization.”

3. ಅರ್ಜಿದಾರರು ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಅಧಿನಿಯಮ 2005ರ ಕಲಂ 18(1) ರ ಅರ್ಜಿ ನಮೂನೆಯಲ್ಲಿ ದಿನಾಂಕ: 29-01-2015 ರಂದು ಆಯೋಗಕ್ಕೆ ದೂರನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.
4. ದಿನಾಂಕ: 27-02-2015 ರಂದು ಕಾನೂನು ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಪ್ರಕರಣಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ, ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಪ್ರಕರಣಗಳ ತೀರ್ಮಾನಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ, ಕೆಳಕಂಡ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ :-

“.....(ix) ತನ್ನ 6(1) ರ ಅರ್ಜಿಯಲ್ಲಿ ಕೋರಿರುವ ಕೋರಿಕೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಡದ ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಕಾಯಿದೆಯಲ್ಲಿನ ಕಲಂಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಆ ಕಲಂಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತಹ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿ ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಕಾಯಿದೆಯ ಕಲಂ 18(1) ರಡಿ ದೂರು ನೀಡಿರುವುದಲ್ಲದೇ ಇನ್ನೂ ಹಲವಾರು ಬಗೆಯ ಸಂಬಂಧಪಡದ ಅನೇಕ ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಕಾಯಿದೆಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿ ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಕಾಯಿದೆಯ ಕಲಂ 18(1) ರಡಿ ಆಯೋಗವು ನೀಡಲಾರದಂತಹ ಪರಿಹಾರಗಳನ್ನು ಕೋರಿರುತ್ತಾರೆ.

ed



ಮಾನ್ಯ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಸಿಐಸಿ ವಿರುದ್ಧ ಸ್ಟೇಟ್ ಆಫ್ ಮಣಿಪುರ್ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿನ ತೀರ್ಪಿನ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಕರ್ನಾಟಕದ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು WP No. 19441 / 2012 ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಕಂಡಿಕೆ 21 ರಡಿ “the procedure adopted by the first respondent (KIC) is clearly not permissible in law. If the second respondent (applicant who sought information) is aggrieved by the order passed by the PIO under Section 7 of the Act, he has to file an appeal under Section 19(1) of the Act before the Appellate Authority and in case he is aggrieved by the action or inaction of the Appellate Authority, he has to file a second appeal under Section 19(3) of the Act. Filing of an application under Section 18(1) of the Act complaining alleged inaction of the PIO is not permissible in law” ಎಂಬುದಾಗಿ ಮತ್ತು ಕಂಡಿಕೆ 22 ರಡಿ “Thus, the entire proceedings initiated by the Information Commissioner at Annexure-C, the show cause notices at Annexure-E and order of penalty at Annexure-G are without jurisdiction.....” ಎಂಬುದಾಗಿ ತೀರ್ಪು ನೀಡಿರುವುದರ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ, ಈ ದೂರನ್ನು ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಕಾಯಿದೆಯ ಕಲಂ 18(2) ರಡಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದಾಗಿರುತ್ತದೆ.

5. ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಅಧಿನಿಯಮ 2005ರ ಕಲಂ 18(2) ರನ್ವಯ ಕೇಂದ್ರ ಮಾಹಿತಿ ಆಯೋಗ ಅಥವಾ ಸಂದರ್ಭಾನುಸಾರ, ರಾಜ್ಯ ಮಾಹಿತಿ ಆಯೋಗವು, ಈ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಸೂಕ್ತ ಕಾರಣಗಳಿವೆಯೆಂದು ಮನಗಂಡರೆ, ಅದು ಆ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಬಹುದು ಎಂದು ಕಾಯ್ದೆಯಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶವಿದ್ದು ವಿಚಾರಣೆಗಾಗಿ ಅರ್ಜಿದಾರರಿಗೆ ಅವಕಾಶ ನೀಡಿ, ದಿನಾಂಕ: 20-01-2016 ರಂದು ಉಭಯತ್ರರಿಗೆ ನೋಟೀಸ್ ಜಾರಿಗೊಳಿಸಿರುತ್ತದೆ.

೨೪



6. ದಿನಾಂಕ: 24-10-2013 ರಂದು ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಆರ್. ಪುಟ್ಟೇಗೌಡ, ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಒಳಾಡಳಿತ ಇಲಾಖೆ, ಪೊಲೀಸ್ ಸಹಾಯಕ ಸೇವೆಗಳು, ಬೆಂಗಳೂರು, ರವರು ಅರ್ಜಿದಾರರಿಗೆ ಬರೆದಿರುವ ಪತ್ರದ ಜೆರಾಕ್ಸ್ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ಆಯೋಗಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಸದರಿ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ :-

“.....ತಾವು ಡಿವಿಜನ್ ವಾರ್ಡನ್ ಆಗಿ ತಮ್ಮ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ನಿರ್ವಹಿಸದೇ ಬೇಜವಾಬ್ದಾರಿಯಿಂದ ವರ್ತಿಸಿರುವುದಲ್ಲದೇ ಅಧಿಕಾರ ಮತ್ತು ಗೌರವ ಹುದ್ದೆಯನ್ನು ದುರುಪಯೋಗಿಸಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದು, ಈಗಾಗಲೇ ಇಲಾಖೆಯು ಸಾಕಷ್ಟು ಎಚ್ಚರಿಕೆ ನೀಡಿದ್ದರೂ ಸಹ ತಮ್ಮ ಅಶಿಸ್ತನ್ನು ತಿದ್ದಿಕೊಳ್ಳದಿರುವುದರಿಂದ ತಮ್ಮನ್ನು ಗೌರವ ಹುದ್ದೆಯಿಂದ ಇಲಾಖೆಯು ಆದೇಶ ಸಂ: ಸಿಡಿ 23/ಡಿ.ಸಿ.ಡಿ/2011-12, ದಿನಾಂಕ: 22-04-2013 ರಲ್ಲಿ ವಿಮುಕ್ತಗೊಳಿಸಿರುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲದೇ ತಮ್ಮನ್ನು ಯಾವುದೇ ಕಾರಣಕ್ಕೂ ಪುನಃ ಸೇವೆಗೆ ಸೇರಿಸಿಕೊಳ್ಳಬಾರದೆಂದು ಇಲಾಖೆಯು ಉಲ್ಲೇಖ (2) ರ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ಇಲಾಖೆಯ ಹಿತಾಸಕ್ತಿಯನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿ ತಾವು ಗೌರವ ಡಿವಿಜನ್ ವಾರ್ಡನ್ ಹುದ್ದೆಗೆ ತಕ್ಕುದಾಗಿ ನಡೆದುಕೊಳ್ಳದ ಕಾರಣ ತಮ್ಮ ಮೇಲ್ಮನವಿಯನ್ನು ಪುನಃ ಪರಿಶೀಲಿಸಲು ಅವಕಾಶವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಮೇಲ್ಮನವಿಯನ್ನು ತಿರಸ್ಕರಿಸಲಾಗಿದೆಂದು ತಮಗೆ ತಿಳಿಸಲು ನಿರ್ದೇಶಿಸಲಾಗಿರುತ್ತೇನೆ.” ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

7. ದಿನಾಂಕ: 28-01-2016 ರಂದು ಶ್ರೀ ಎಸ್. ರಂಗಸ್ವಾಮಿ ನಾಯಕ, ಉಪ ಮಹಾ ಸಮಾಧೇಷ್ವರು, ಗೃಹರಕ್ಷಕ ದಳ ಹಾಗೂ ಉಪ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಪೌರರಕ್ಷಣೆ ಹಾಗೂ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಾಹಿತಿ ಅಧಿಕಾರಿ, ಬೆಂಗಳೂರು, ರವರು ಆಯೋಗಕ್ಕೆ ಬರೆದಿರುವ ಪತ್ರದ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಸದರಿ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ :-

“.....ಶ್ರೀ ಬಿ.ವಿ. ರಘು, ವಿದ್ಯಾರಣ್ಯಪುರ, ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಾಹಿತಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಹಾಗೂ ಉಪ ಮಹಾ ಸಮಾಧೇಷ್ವರು, ಗೃಹರಕ್ಷಕ ಮತ್ತು ಪೌರರಕ್ಷಣಾ ಕಛೇರಿ ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರ ವಿರುದ್ಧ ಕರ್ನಾಟಕ ಮಾಹಿತಿ ಆಯೋಗಕ್ಕೆ ನಿಯಮ 18(1) ರಲ್ಲಿ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ದೂರಿನ ಇತ್ಯರ್ಥದ ಸಲುವಾಗಿ ಘನ ಆಯೋಗದ ಉಲ್ಲೇಖ (1) (2) ಮತ್ತು (3) ರ ನೋಟೀಸ್‌ಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಪ್ರಕರಣಗಳು (ಸದರಿಯವರ ಆರ್.ಟಿ.ಐ. ಅರ್ಜಿ ದಿನಾಂಕ: 17-09-2013 IPO No. 22F076219) ಒಂದೇ ಅರ್ಜಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿರುವುದೇ ಆಗಿರುತ್ತದೆ.



ಈಗಾಗಲೇ ಇದೇ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಇದೇ ಅರ್ಜಿ ದಿನಾಂಕ: 17-09-2013, IPO No. 22F 076219ಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಮಾಹಿತಿ ಆಯೋಗದ ಪ್ರಕರಣ ಸಂಖ್ಯೆ: KIC 607 COM 2015 ಹಾಗೂ KIC 608 COM 2015 ರಲ್ಲಿ ವಿಚಾರಣಾ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ ಚಾಲ್ತಿಯಲ್ಲಿರುತ್ತದೆ. ಮೇಲಿನ ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರಕರಣಗಳಾದ KIC 607, 608, 606, 609 ಹಾಗೂ 610 ಇವುಗಳು ಅವರ ಅರ್ಜಿ ದಿನಾಂಕ: 17-09-2013 IPO No. 22F 076219 ಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ್ದೇ ಆಗಿರುತ್ತದೆ. (ಪ್ರತಿಗಳನ್ನು ಲಗತ್ತಿಸಿದೆ.)

ಆದ್ದರಿಂದ, ಮೇಲಿನ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಈಗಾಗಲೇ ಇದೇ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಚಾಲ್ತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರಕರಣ ಸಂಖ್ಯೆ: KIC 607 COM 2015 ರೊಂದಿಗೆ ವಿಲೀನಗೊಳಿಸುವಂತೆ ಘನ ಆಯೋಗವನ್ನು ಭಿನ್ನವಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ.” ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

8. ದಿನಾಂಕ: 05-02-2016 ರಂದು ಅರ್ಜಿದಾರರು ಆಯೋಗಕ್ಕೆ ಬರೆದಿರುವ ಪತ್ರದ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಸದರಿ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ “....PIO has denied information with in the time limit specified under the Act and also has given incomplete, misleading, false and irrelevant information under the Act. Hence submitting to the Honourable State Information Commissioner to Serve SHOWCASE NOTICE to PIO/APIO of the Civil Defence Department.” ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.
9. ಆಯೋಗವು ದಿನಾಂಕ: 05-02-2016 ರಂದು ಈ ಪ್ರಕರಣದ ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ನಡೆಸಿದ್ದು, ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ, ಅರ್ಜಿದಾರರು ದಿನಾಂಕ: 17-09-2013 ರಂದು ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು 15 ದಿನಗಳೊಳಗಾಗಿ ಉಚಿತವಾಗಿ ನೊಂದಾಯಿತ ಅಂಚೆ ಸ್ವೀಕೃತಿ ಮುಖಾಂತರ ದೃಢೀಕರಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸಬೇಕೆಂದು ಹಾಗೂ ಸದರಿ ಪ್ರತಿಗಳನ್ನು ಮುಂದಿನ ವಿಚಾರಣೆಯ ದಿನಾಂಕದಂದು ಆಯೋಗಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಬೇಕೆಂದು ಪ್ರತಿವಾದಿಯಾದ ಶ್ರೀ ಎಸ್. ರಂಗಸ್ವಾಮಿ ನಾಯಕ, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಾಹಿತಿ ಅಧಿಕಾರಿ ಹಾಗೂ ಉಪ ಮಹಾ ಸಮಾದೇಷ್ಟರು, ಗೃಹರಕ್ಷಕ ದಳ ಹಾಗೂ ಉಪ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಪೌರರಕ್ಷಣೆ, ನಂ. 01, ಅಣ್ಣಾಸ್ವಾಮಿ ಮೊದಲಿಯಾರ್ ರಸ್ತೆ, ಬೆಂಗಳೂರು, ರವರಿಗೆ ನಿರ್ದೇಶಿಸಿತ್ತು.

ed



10. ಅರ್ಜಿದಾರರಿಗೆ ನಿಗದಿತ ಅವಧಿಯೊಳಗಾಗಿ ಮಾಹಿತಿ ನೀಡದೇ ಇರುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಅಧಿನಿಯಮ 2005ರ ಕಲಂ 20(1)ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಏಕೆ ದಂಡ ವಿಧಿಸಬಾರದು? ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಕಾರಣ ಕೇಳಿ ತಮ್ಮ ಲಿಖಿತ ಸಮಜಾಯಿಷಿಯನ್ನು ಮುಂದಿನ ವಿಚಾರಣೆ ದಿನದಂದು ಸಲ್ಲಿಸಬೇಕೆಂದು ಪ್ರತಿವಾದಿಯಾದ ಶ್ರೀ ಎಸ್. ರಂಗಸ್ವಾಮಿ ನಾಯಕ, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಾಹಿತಿ ಅಧಿಕಾರಿ ಹಾಗೂ ಉಪ ಮಹಾ ಸಮಾದೇಷ್ಟರು, ಗೃಹರಕ್ಷಕ ದಳ ಹಾಗೂ ಉಪ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಪೌರರಕ್ಷಣೆ, ನಂ. 01, ಅಣ್ಣಾಸ್ವಾಮಿ ಮೊದಲಿಯಾರ್ ರಸ್ತೆ, ಬೆಂಗಳೂರು, ರವರಿಗೆ ನಿರ್ದೇಶಿಸಿತ್ತು. ತಪ್ಪಿದಲ್ಲಿ ದಂಡ ವಿಧಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಇವರ ಹೇಳಿಕೆ ಏನು ಇರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಿ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಅರ್ಹತೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ತೀರ್ಮಾನಿಸಲಾಗುವುದೆಂದು ಎಚ್ಚರಿಕೆ ನೀಡಿತ್ತು.
11. ದಿನಾಂಕ: 27-02-2016 ರಂದು ಶ್ರೀ ಎಸ್. ರಂಗಸ್ವಾಮಿ ನಾಯಕ, ಉಪ ಮಹಾ ಸಮಾದೇಷ್ಟರು, ಗೃಹರಕ್ಷಕ ದಳ ಹಾಗೂ ಉಪ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಪೌರರಕ್ಷಣೆ ಹಾಗೂ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಾಹಿತಿ ಅಧಿಕಾರಿ, ಬೆಂಗಳೂರು, ರವರು ಅರ್ಜಿದಾರರಿಗೆ ಬರೆದಿರುವ ಪತ್ರದ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಸದರಿ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ :-

“.....ದಿನಾಂಕ: 05-02-2016 ರಂದು ಉಲ್ಲೇಖಿತ ಪ್ರಕರಣ ಸಂಬಂಧ ಮಾನ್ಯ ಆಯೋಗದ ಮೌಖಿಕ ಆದೇಶದಂತೆ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಕಂಡಿಕೆವಾರು ಈ ಕೆಳಕಾಣಿಸಿದಂತೆ ಈ ಮೂಲಕ ಕಳುಹಿಸಲಾಗಿದೆ.

1	Chief Wardens office letter dated: 01-07-2011.	01 ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ 01 ಪುಟ ಮಾಹಿತಿ ಲಗತ್ತಿಸಿದೆ.
2	Commandant Home Guards and Civil Defense Academy show cause notice dated: 30-01-2013.	02 ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ 01 ಪುಟ ಮಾಹಿತಿ ಲಗತ್ತಿಸಿದೆ.
3	This office notices / show cause notices of even number dated: 18-06-2010, 21-09-2011, 24-11-2011, 01-12-2011, 31-07-2012 and 31-01-2013.	03 ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ 07 ಪುಟಗಳ ಮಾಹಿತಿ ಲಗತ್ತಿಸಿದೆ.



ಅ

4	All Compliant Copy pertaining to the above.	04 ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ 52 ಪುಟಗಳ ಮಾಹಿತಿ ಲಗತ್ತಿಸಿದೆ.
5	Entire Office Proceedings, Cabinet Proceedings and entire file notings and Entire file pertaining to my Termination from the rank of Divisional Warden as well as the primary membership of Civil Defense Organization.	05 ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ 09 ಪುಟಗಳ ಮಾಹಿತಿ ಲಗತ್ತಿಸಿದೆ. (ಪೂರ್ತಿ ಕಡತದ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ಈಗಾಗಲೇ ನೀಡಲಾಗಿದೆ)

12. ಆಯೋಗವು ದಿನಾಂಕ: 16-06-2016 ರಂದು ಈ ಪ್ರಕರಣದ ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ನಡೆಸಿದ್ದು, ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ, ಪ್ರತಿವಾದಿಯವರು ಒದಗಿಸಿರುವ ಮಾಹಿತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ತಮ್ಮ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳೇನಾದರೂ ಇದ್ದಲ್ಲಿ ಮುಂದಿನ ವಿಚಾರಣೆಯ ದಿನಾಂಕದಂದು ಆಯೋಗಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಬೇಕೆಂದು ಅರ್ಜಿದಾರರಿಗೆ ನಿರ್ದೇಶಿಸಿತ್ತು. ತಪ್ಪಿದಲ್ಲಿ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಅರ್ಹತೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ತೀರ್ಮಾನಿಸಲಾಗುವುದೆಂದು ಎಚ್ಚರಿಕೆ ನೀಡಿತ್ತು.
13. ಅರ್ಜಿದಾರರು ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳು ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸುತ್ತಾ, ಅರ್ಜಿದಾರರು ದಿನಾಂಕ: 05-02-2016 ರಂದು ಆಯೋಗಕ್ಕೆ ಮನವಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು, ಸದರಿ ಪತ್ರದ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ಪುನಃ ದಿನಾಂಕ: 14-10-2016 ರಂದು ಕೇವಲ ದಿನಾಂಕ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿ ಆಯೋಗಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಅರ್ಜಿದಾರರು ಅನಾವಶ್ಯಕವಾಗಿ ಕೇಳಿದ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನೇ ಕೋರುತ್ತಾ, ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ ವಿನಾಕಾರಣ ತೊಂದರೆ ನೀಡುತ್ತಿರುವುದು ಮೇಲ್ನೋಟಕ್ಕೆ ಕಂಡು ಬಂದ ಅಂಶವಾಗಿರುತ್ತದೆ.
14. ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳು ದಿನಾಂಕ: 27-02-2016 ರಂದು ಅರ್ಜಿದಾರರಿಗೆ ಬರೆದಿರುವ ಪತ್ರದೊಂದಿಗೆ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ನೀಡಿದ್ದು, ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳು ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸಿದ ಮೇಲೆ ತಮ್ಮ ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಆಯೋಗಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಇಂದಿನ ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿವಾದಿಯ ಪ್ರತಿನಿಧಿಯು ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ನೀಡಲು ಮುಂದಾದಾಗ ಸ್ವೀಕರಿಸದೇ ನಿರಾಕರಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ed



15. ದಿನಾಂಕ: 07-10-2016ರ ಪತ್ರವನ್ನು ದಿನಾಂಕ: 14-10-2016 ರಂದು ವಿಚಾರಣೆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನೀಡಿರುವ ಶ್ರೀ ಆರ್. ರಮೇಶ್, ಉಪ ಮಹಾ ಸಮಾದೇಷ್ಟರು ಗೃಹರಕ್ಷಕ ದಳ ಹಾಗೂ ಉಪ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಪೌರರಕ್ಷಣೆ ಹಾಗೂ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಾಹಿತಿ ಅಧಿಕಾರಿ, ರವರು ಪತ್ರದಲ್ಲಿ :-

“.....ಶ್ರೀ ಬಿ.ವಿ. ರಘು ಇವರಿಗೆ ಘನ ಆಯೋಗದ ದಿನಾಂಕ: 29-10-2015 ರ ಆದೇಶದಂತೆ ಕಂಡಿಕೆವಾರು ಉತ್ತರದ ಒಟ್ಟು 70 ಪುಟಗಳ ದೃಢೀಕೃತ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಈ ಕಛೇರಿಯ ಇದೇ ಸಮ ಸಂಖ್ಯೆ ದಿನಾಂಕ: 27-02-2016 ರ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಸ್ವೀಕೃತಿಯುಳ್ಳ ನೋಂದಾಯಿತ ಅಂಚೆ ಮೂಲಕ ಕಳುಹಿಸಲಾಗಿದೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಘನ ಆಯೋಗದ ಅವಗಾಹನೆಗಾಗಿಯೂ ಮಾಹಿತಿಯ ಪ್ರತಿಗಳೊಂದಿಗೆ ದಿನಾಂಕ: 29-02-2016 ರಂದೇ ಕಳುಹಿಸಲಾಗಿದೆ.....” ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ ಹಾಗೂ ಪ್ರಕರಣಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಅರ್ಜಿದಾರರು ಕೋರಿರುವ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸಿರುವುದಾಗಿ ಪ್ರತಿವಾದಿಯ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಾ, ಅರ್ಜಿದಾರರು ಕೋರಿರುವ ಮಾಹಿತಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಎಲ್ಲಾ ಮೂಲ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಆಯೋಗದ ಮುಂದೆ ಹಾಜರುಪಡಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

16. ದಿನಾಂಕ: 14-10-2016 ರಂದು ಶ್ರೀ ಆರ್. ರಮೇಶ್, ಉಪ ಮಹಾ ಸಮಾದೇಷ್ಟರು ಗೃಹರಕ್ಷಕ ದಳ ಹಾಗೂ ಉಪ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಪೌರರಕ್ಷಣೆ ಹಾಗೂ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಾಹಿತಿ ಅಧಿಕಾರಿ, ರವರು ಆಯೋಗಕ್ಕೆ ಬರೆದಿರುವ ಪತ್ರದ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಸದರಿ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ :-

“ಶ್ರೀ ರಘು ಬಿ.ವಿ. ರವರು ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಕಾಯ್ದೆ ಅಡಿ ಮಾಹಿತಿ ಕೋರಿದ್ದು, ಮಾಹಿತಿಯ 70 ಪುಟಗಳ ದೃಢೀಕೃತ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ದಿನಾಂಕ: 27-02-2016 ರಂದು ಇವರಿಗೆ ನೀಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಇವರು ನೀಡಿರುವ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಸುಳ್ಳು ಮಾಹಿತಿ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಈ ಕಛೇರಿಗೆ ಹಿಂದಿರುಗಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಇವರು ಕರ್ನಾಟಕ ಮಾಹಿತಿ ಆಯೋಗದಲ್ಲಿ ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಹಲವಾರು ಪ್ರಕರಣಗಳ ಮೇಲ್ಮನವಿ ಸಲ್ಲಿಸಿ ಇದೇ ರೀತಿ ನೀಡಿರುವ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಹಿಂದಿರುಗಿಸುವುದು ವಾಡಿಕೆಯಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆಯೋಗವು ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳನ್ನು ಈ ಕಛೇರಿಯ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಾಹಿತಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಲು ಸೂಚಿಸಿದರೂ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ, ಮಾಹಿತಿ ಆಯೋಗದಲ್ಲಿ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

CR



ಮುಂದುವರೆದಂತೆ ಆಯೋಗದ ಮುಂದೆ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳು ಸಲ್ಲಿಸಲು ಸೂಚಿಸಿದಾಗ, ಇವರು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ, ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳಿಗೂ ಹಾಗೂ ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಕಾಯ್ದೆ 2005ರ 6(1) ರಡಿಯಲ್ಲಿ ಕೇಳಿರುವ ಮಾಹಿತಿಗೂ ಯಾವುದೇ ಸಂಬಂಧ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಬದಲಿಗೆ ಇವರನ್ನು ಸಮಾಲೋಪನಗೊಳಿಸಿದ ಆದೇಶವನ್ನು ಹಿಂದಿರುಗಿಸಲು ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಹಾಗೂ ಇತರೆ ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಪ್ರಶ್ನಿಸುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಇರುತ್ತವೆ, ಇದು ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕಿನ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಮೇಲ್ಕಂಡ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಿದಾಗ ಇವರಿಗೆ ಮಾಹಿತಿ ಸ್ವೀಕೃತಗೊಳ್ಳುವ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವುದೇ ಆಶಕ್ತಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ, ಇವರನ್ನು ಡಿವಿಷನಲ್ ವಾರ್ಡನ್ ಗೌರವ ಹುದ್ದೆಯಿಂದ ಸಮಾಲೋಪನಗೊಳಿಸಿದ್ದು, ಇಲಾಖೆಯ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ತೊಂದರೆ ಕೊಡುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಹಾಗೂ ಇವರ ಸಮಾಲೋಪನ ಆದೇಶವನ್ನು ರದ್ದುಗೊಳಿಸಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆಂದು ಕಂಡುಬಂದಿರುತ್ತದೆ. ಇವರ ಸಮಾಲೋಪನ ಆದೇಶವನ್ನು ರದ್ದುಗೊಳಿಸಲು ಈಗಾಗಲೇ ಕರ್ನಾಟಕ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ರಿಟ್ ಅರ್ಜಿ ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಇದಲ್ಲದೆ ಇವರನ್ನು ಸಮಾಲೋಪನೆ ಗೊಳಿಸಿರುವುದನ್ನು ಪ್ರಶ್ನಿಸಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಮೇಲ್ಮನವಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು, ಸದರಿ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಸರ್ಕಾರವು ವಜಾಗೊಳಿಸಿರುತ್ತದೆ.

ಆದ್ದರಿಂದ ಇವರು ಕರ್ನಾಟಕ ಮಾಹಿತಿ ಆಯೋಗಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ದೂರು/ಮೇಲ್ಮನವಿ ಪ್ರಕರಣಗಳು ಕೇವಲ ಇಲಾಖೆಯ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ಹಾಗೂ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ತೊಂದರೆ ಕೊಡುವ ದುರುದ್ದೇಶದಿಂದ ಕೂಡಿದ್ದು, ಸದರಿ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಮುಕ್ತಾಯಗೊಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಈ ಮೂಲಕ ಕೋರುತ್ತಾ, ಕರ್ನಾಟಕ ಮಾಹಿತಿ ಆಯೋಗದಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರಕರಣಗಳ ವಿವರ ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತಿದೆಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

೨೮



1	KIC 606 COM 2015	8	KIC 315 COM 2015
2	KIC 607 COM 2015	9	KIC 316 COM 2015
3	KIC 310 COM 2015	10	KIC 318 COM 2015
4	KIC 311 COM 2015	11	KIC 319 COM 2015
5	KIC 312 COM 2015	12	KIC 337 COM 2015
6	KIC 313 COM 2015	13	KIC 338 COM 2015
7	KIC 314 COM 2015		

17. ಸದರಿ ಪ್ರಕರಣದ ಆದೇಶದ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ತಯಾರಿಸುವ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಅರ್ಜಿದಾರರು ದಿನಾಂಕ: 20-10-2016 ರಂದು ಆಯೋಗಕ್ಕೆ ಬರೆದಿರುವ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ “....Hence I kindly request the Honourable State Information Commissioner to Transfer/Reopen the Case No. KIC/606/COM/2015 to a New Commissioner and oblige.” ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

18. ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಅವಲೋಕಿಸಿದ ಆಯೋಗವು ಅರ್ಜಿದಾರರು ದುರುದ್ದೇಶದಿಂದ ವಿನಾಕಾರಣ ಆಡಳಿತ ನಿರ್ವಹಣೆಗೆ ಅಡಚಣೆ ಮಾಡುವುದಲ್ಲದೇ, ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ನೀಡಿದ್ದರೂ ನೀಡಿದ್ದು ಸರಿಯಿಲ್ಲವೆಂದು ನಿರಾಕರಿಸುತ್ತಾ ವಿಚಾರಣೆ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಆಯೋಗದ ಕಲಾಪಕ್ಕೆ ಅಡ್ಡಿಪಡಿಸುತ್ತಾ ಬರುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ಹಲವಾರು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಎಚ್ಚರಿಕೆ ನೀಡಿದ್ದರೂ ಯಥಾಪ್ರಕಾರ ಮುಂದುವರಿಸುವುದನ್ನು ಸೂಕ್ತವಾಗಿ ಗಮನಿಸಿದ ಹಾಗೂ ಮೇಲಿನ ಕಾರಣದಿಂದ ದಂಡ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ಕೈಬಿಡಲಾಗಿದೆ. ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಕೇಂದ್ರ ಮಾಹಿತಿ ಆಯೋಗವು ಒಂದು ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ನೀಡಿರುವ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಉಲ್ಲೇಖಿಸುತ್ತಾ,

(a) ಕೇಂದ್ರ ಮಾಹಿತಿ ಆಯೋಗವು ಪ್ರಕರಣ ಸಂಖ್ಯೆ:
CIC/RM/C/2014/000063SA, ದಿನಾಂಕ:
 04-04-2016 ರಂದು ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ತೀರ್ಮಾನಿಸಿರುತ್ತದೆ :



4. Commission notices that the appellant is misusing RTI to harass the authority because he was removed from the service. He has every right to challenge his termination before appropriate forum. Having heard the submission of appellant and PIO, finds the explanation satisfactory and drops the penalty proceedings.

(b) ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳು ಒದಗಿಸಲಾಗಿರುವ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಆಧಾರಿಸಿ ಅರ್ಜಿದಾರರು ಇಚ್ಛಿಸಿದಲ್ಲಿ ವಿಷಯವನ್ನು ಸೂಕ್ತ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಮುಂದೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಬಹುದೆಂದು ತಿಳಿಸುತ್ತಾ, ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಮುಕ್ತಾಯಗೊಳಿಸಲಾಗಿದೆ.

19. ಈ ಆದೇಶವನ್ನು ದಿನಾಂಕ: 26-10-2016 ರಂದು ಘೋಷಿಸಲಾಯಿತು.


 (ಎಲ್. ಕೃಷ್ಣಮೂರ್ತಿ)
 ರಾಜ್ಯ ಮಾಹಿತಿ ಆಯುಕ್ತರು

ಕಮಾಆ 606 ಸಿಒಎಂ 2015	ಕಮಾಆ 606 ಸಿಒಎಂ 2015
1. ಶ್ರೀ ರಘು ಬಿ.ವಿ., ನಂ. 06, ಅನುಗ್ರಹ, 6ನೇ ಬ್ಲಾಕ್, ಬಿ.ಇ.ಎಲ್. ಲೇಔಟ್, ವಿದ್ಯಾರಣ್ಯಪುರ, ಬೆಂಗಳೂರು-560 097.	2. ಶ್ರೀ ಆರ್. ರಮೇಶ್, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಾಹಿತಿ ಅಧಿಕಾರಿ ಹಾಗೂ ಉಪ ಮಹಾ ಸಮಾದೇಷ್ಪರು, ಗೃಹರಕ್ಷಕ ದಳ ಹಾಗೂ ಉಪ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಪೌರರಕ್ಷಣಾ ನಿರ್ದೇಶಕರವರ ಕಛೇರಿ, ನಂ. 01, ಅಣ್ಣಾಸ್ವಾಮಿ ಮೊದಲಿಯಾರ್ ರಸ್ತೆ, ಬೆಂಗಳೂರು-560 042.



1. ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಕಾಯ್ದೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಎಲ್ಲಾ ಪತ್ರ ವ್ಯವಹಾರಗಳಲ್ಲಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಾಹಿತಿ ಅಧಿಕಾರಿಯು ತಮ್ಮ ಹೆಸರು, ವಿಳಾಸ ಹಾಗೂ ದೂರವಾಣಿ ಸಂಖ್ಯೆಗಳನ್ನು ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ನಮೂದಿಸತಕ್ಕದ್ದು.
2. ಪ್ರಕರಣಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಎಲ್ಲರೂ ಆಯೋಗಕ್ಕೆ ಅಥವಾ ಇತರರಿಗೆ ಪತ್ರ ವ್ಯವಹಾರ ಮಾಡುವಾಗ/ಮಾಹಿತಿ ಸಲ್ಲಿಸುವಾಗ ಎಲ್ಲಾ ಪತ್ರ ವ್ಯವಹಾರಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಕರಣ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ನಮೂದಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

